

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



Н. Н. ЗАГУСКИН, председатель Совета СРО НП «БалтЭнергоЭффект»

Федеральный закон от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу и действует более года. Несмотря на

многие положительные моменты: создание саморегулируемых организаций в области энергетического обследования, появление на рынке энергоаудиторских компаний, - есть и большой минус: слабая осведомленность руководителей муниципальных органов власти, бюджетных организаций (не говоря уже о населении) о требованиях Закона и тех мероприятиях, которые необходимо организовать и провести.

Закон потребовал, чтобы до 1 августа 2010 года были разработаны и утверждены региональные и муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Такие программы действительно разработаны, причем по логике вещей в первую очередь они должны были появиться в органах местного самоуправления, а затем уже на уровне субъектов Российской Федерации.

Программы тем и отличаются от концепций, что в них ставятся конкретные сроки по проводимым мероприятиям в области энергосбережения, а также приводятся численные показатели по достигаемому эффекту.

Если рассмотреть Региональные программы по энергосбережению двух субъектов РФ – Санкт-Петербурга и Ленинградской области, то, несмотря на их различие в содержательной части, общей сходной чертой является разделение всего периода осуществления программ на два этапа: период 2010-2015 годов и 2016-2020 годов.

Здесь необходимо заметить, что более значительную отдачу от энергоэффективных мероприятий разработчики программ видят на втором этапе их реализации, т.е. в 2016-2020 гг. Это хорошо видно из представленных диаграмм (*рис. 1* – данные по Санкт-Петербургу и *рис. 2* – по Ленинградской области). См. приложение.

Региональная программа Ленинградской области также рассчитана на два этапа, но второй этап обозначен как перспективный, в связи с чем программа так и выглядит: на 2010-2015 гг. и на перспективу до 2020 г. Несмотря на перспективность второго этапа основной эффект так же, как и в городе, планируется достичь именно на этом этапе.

Анализ приведенных данных показывает, что энергоэффективность мероприятий, проводимых на втором этапе, в 1,5 – 2,5 раза выше, чем на первом этапе.

Это можно было бы объяснить двумя причинами. Во-первых, некоторая инерционность и «задержка на

старте» исполнителей и руководителей разного уровня, от которых зависит выполнение программ в регионах и муниципальных образованиях. (Можно для примера привести поговорку «Русские долго запрягают, да быстро едут»). Во-вторых, неясность по объемам финансирования (на 2010 год какие-либо расходы в бюджете вообще не планировались). В-третьих, последствия общемировых кризисных явлений не обошли стороной и Россию.

С другой стороны, энергетики прекрасно понимают, что ощутимый выигрыш достижим именно на первом этапе реализации программ по энергосбережению. При этом при относительно небольших затратах можно в короткие сроки получить существенную экономию энергоресурсов и воды. В дальнейшем, когда основные энергосберегающие мероприятия уже реализованы, каждый процент экономии достается с большим трудом.

Скорее всего, второй этап был слишком непросто прогнозируемым (в отличие от первого), и поэтому количественные оценки весьма приблизительны.

Особенностью программных документов является то, что в задачах указывается: «Активное вовлечение всех групп потребителей в процесс ресурсосбережения. Формирование эффективной системы пропаганды энергосбережения, развитие образовательных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности с учетом использования зарубежного опыта».

Следует отметить, что в действительности мы пока не наблюдаем активного вовлечения руководителей бюджетных организаций и предприятий, органов местного самоуправления, различных групп населения в процесс энерго- и ресурсосбережения. Причем 2010 год можно уже считать «потерянным» годом, так как по Закону «Об энергосбережении...» разработка подзаконных актов является важной составной частью по энергосбережению, но не самой главной.

Дело в том, что организации, объекты которых подлежат обязательному энергообследованию (органы государственной и муниципальной власти, госучреждения, предприятия с потреблением энергоресурсов на сумму более чем 10 миллионов рублей в год, организации - поставщики энергоресурсов и воды и др.) должны были сэкономить в 2010 году 3% энергоресурсов по отношению к 2009 году. Однако этой проблемой никто всерьез не занимался, не были даже установлены приборы учета. За пятилетие перечисленные организации должны сэкономить 15% энергоресурсов, что является весьма значительным шагом в деле энергосбережения и повышения энергоэффективности.

Перед руководителями этих организаций встает и очередная важная задача: в оставшийся менее чем двухлетний период (до конца 2012 года) осуществить энергетическое обследование подведомственных объектов. Такое обследование имеют право осуществлять только юридические и физические лица, а также индивидуальные предприниматели, являющиеся членами саморегулируемой организации в

области энергетического обследования. Таких организаций сегодня в России насчитывается 43, из них почти половина зарегистрирована в Москве и 7 в Санкт-Петербурге. В российских СРО состоит около 2000 членов - энергоаудиторских организаций и индивидуальных предпринимателей.

Особенность проведения энергетического обследования состоит в том, что энергоаудиторы должны составить энергетический паспорт объекта, в котором должны быть отражены нормируемые и фактические показатели расхода энергоресурсов и воды, потенциал энергосбережения и рекомендуемые мероприятия с указанием затрат на них и сроков окупаемости оборудования.

По непонятным причинам не проявляют активности руководители предприятий, чьи объекты подпадают под процедуру обязательного энергообследования. Провести обследование крупного промышленного объекта – дело не одного месяца. На энергоаудит производств может уйти год и больше.

На самом деле при всей жесткости требований по срокам выполнения мероприятий Закон довольно-таки лояльно относится к энергоаудиту, проводимому собственными силами. Организация может осуществлять энергоаудит собственных объектов (а также и всех прочих) при одном лишь условии: она должна быть членом саморегулируемой организации. И если некоторым бюджетным организациям (например, школе, поликлинике и т.п.) такой вариант не выгоден, так как проще пригласить квалифицированного энергоаудитора со стороны, то для предприятий, в штате которых есть энергетики, и специалисты по вентиляции и водоснабжению, в этом случае – прямая выгода и польза.

Именно представители саморегулируемых организаций в настоящее время активнее всех занимаются пропагандой энергосбережения, освещая данную проблему в СМИ, выступая перед руководителями бюджетных организаций, ТСЖ и управляющих компаний.

Вторая составляющая программных задач сводится к развитию образовательных программ и повышению энергетической эффективности с использованием зарубежного опыта. Недавно Минрегион России сообщил о завершении работы по созданию региональных центров энергетической эффективности и отраслевых

обучающих центров энергоэффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Эта важная работа была осуществлена во исполнение плана мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации, направленных на реализацию Федерального закона «Об энергосбережении...», утвержденного распоряжением Правительства РФ от 1 декабря 2009 года № 1830-р.

К участию в создании региональных центров энергетической эффективности и отраслевых обучающих центров энергоэффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства приглашаются учебные заведения высшего и дополнительного профессионального образования. Можно с уверенностью сказать, что к работе региональных центров энергоэффективности и отраслевых обучающих центров должны привлекаться и опытные энергоаудиторы, и представители саморегулируемых организаций, и профессорско-преподавательский состав ведущих вузов. Нет необходимости доказывать, что такие центры будут для регионов средоточием соединения теории и практики энергосберегающих технологий и мероприятий, учреждениями повышения и квалификации в области энерго- и ресурсосбережения для лиц различных специальностей и профессиональной принадлежности. Благодаря этим центрам можно придать мощный импульс для реального, а не на бумаге осуществления региональных программ по энергосбережению и по повышению энергетической эффективности.

Законы сами по себе не работают, нужен четко выверенный комплекс организационно-технических мероприятий, позволяющих претворять положения законов в жизнь.

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
“БАЛТЭНЕРГОЭФФЕКТ”**



Санкт-Петербург, Рижский пр., 3
Тел.: (812) 251-31-01, 251-10-50, 251-79-65
+7(921) 591-92-77,
info@srobaltenergo.ru,
www.srobaltenergo.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ

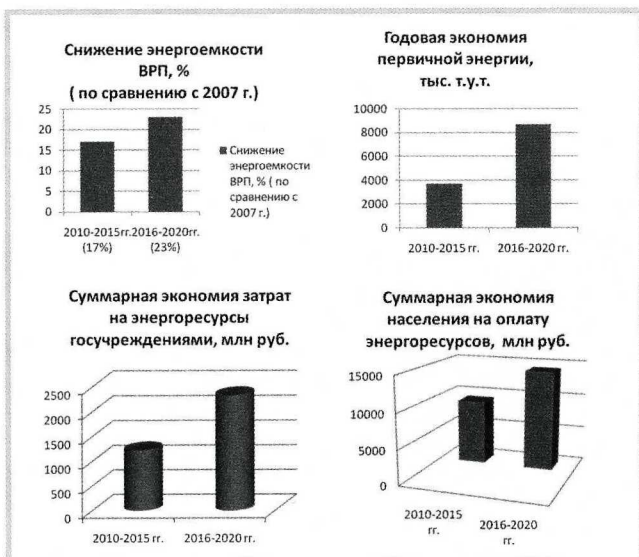


Рис. 1. Сопоставимые данные по программе энергосбережения Санкт-Петербурга (по двум этапам программы: 2010 -2015 гг. и 2016-2020 гг.).

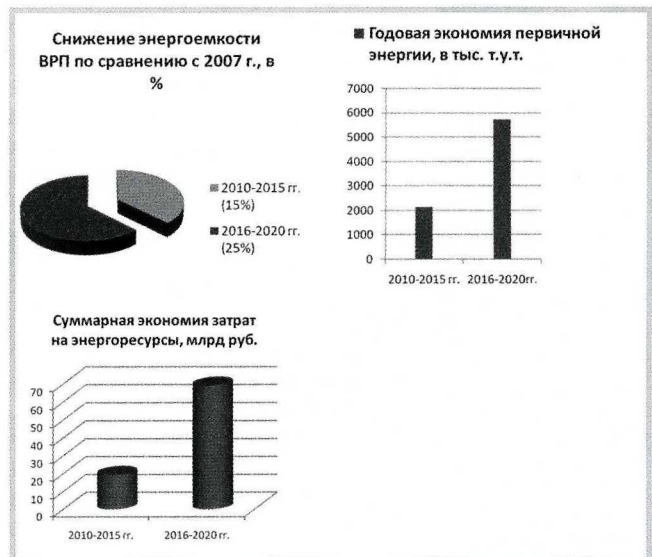


Рис. 2. Сопоставимые данные по программе энергосбережения Ленинградской области (по двум этапам программы: 2010 -2015 гг. и 2016-2020 гг.).