

Почему стоит энергоаудит? И почём он стоит?

Если сегодня оценить дистанцию, пройденную с момента вступления в действие Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...», то по исполнению отдельных важных положений закона мы одолели больше половины пути. Так, в конце 2012 года должно быть завершено обязательное энергетическое обследование объектов органов государственной и муниципальной власти, бюджетных организаций, компаний, генерирующих и транспортирующих энергоресурсы и воду, организаций, потребляющих энергоресурсы на сумму более чем 10 млн рублей за календарный год, и некоторых других субъектов на рынке энергопотребления.

Для выполнения этой миссии в России с августа 2010 года создавалась система саморегулирования в области энергетического обследования, основные задачи и компетенции которой закреплены опять же в законе. Сегодня члены СРО готовы к проведению энергообследования объектов различной степени сложности и составлению энергетического паспорта, отчета по результатам обследования и программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Причем именно система саморегулирования обеспечит проведение энергоаудита наиболее сложных в энергетическом отношении объектов профессиональными коллективами, так как на карту будет поставлено честное имя саморегулируемой организации. Однако заказы на рынке энергоаудиторских услуг практически отсутствуют, а времени на их осуществление остается крайне мало. В чем причины такого положения дел?



АНТОН МОРОЗ, ЧЛЕН КОМИТЕТА
РОССИЙСКОГО СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ
ПО ЭНЕРГОРЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЮ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
СРО НП «БАЛТЭНЕРГОЭФФЕКТ»

«Денежный вакуум»

Государственная программа РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», предполагает следующие источники финансирования. Средства федерального бюджета – 70 млрд рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации – 625 млрд рублей, средства внебюджетных источников – 8837 млрд рублей. Выделение этих средств

предполагается в 2 этапа: 2011–2015 гг. и 2016–2020 гг.

Закон потребовал, чтобы до 1 августа 2010 года в субъектах Российской Федерации были разработаны и утверждены региональные программы по энергосбережению. В Санкт-Петербурге программа была составлена с учетом основных направлений по энергосбережению и повышению энергоэффективности и введена в действие постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.07.2010 г. № 930. Однако в ней нет данных о бюджетных затратах Петербурга и о внебюджетном финансировании программ. В региональной программе Ленинградской области прописаны средства консолидированного бюджета области (более 14,324 млрд рублей), а также средства муниципальных бюджетов (почти 2,116 млрд рублей) только на первом этапе реализации программы.

В связи с этим сегодня в России складывается следующая ситуация: правительство рассчитывает на то, что регионы сами найдут средства, а регионы ждут бюджетного финансирования из федеральных источников.

А как же внебюджетные фонды? Скорее всего, при разработке закона подразумевалось, что появятся подзаконные акты, мотивирующие бизнес-структуры вкладывать деньги в энергосберегающие мероприятия. Но пока, к сожалению, налоговых, кредитных или арендных льгот не обозначено.

Сегодня в большинстве регионов нашей страны участники энергоаудита оказались в «денежном вакууме»: бюджетные организации не получают необходимых средств, а коммерческие структуры не знают, как и когда им возвратятся вложенные средства. Ведь дело новое, незнакомое...

Главная угроза – демпинг

Большая часть руководителей муниципальных образований и бюджетных учреждений имеют не полное представление, что такое энергетический паспорт, который они должны в итоге получить вместе с программой по энергосбережению, а маленькие ростки начинающегося сегодня энергетического обследования безжалостно вытесняются демпингом. Как «левые» энергоаудиторы, так и некоторые недобросовестные члены СРО начинают вести нечестную игру на конкурсах, занижая стоимость энергоаудита до 30–50 тысяч рублей. Руководитель бюджетной организации готов идти на минимальные затраты, не представляя, что, кроме надлежащим образом составленного энергопаспорта, он должен получить отчет по результатам обследования и программу повышения энергоэффективности объекта. При этом есть большой риск, что паспорт будет некорректным, а программа по энергосбережению вообще не состоится. Для госучреждения эта ситуация чревата тем, что энергетический паспорт его объекта не пройдет регистрацию в минэнерго, а, следовательно, данное учреждение будет считаться не прошедшим энергообследование.

Защитой от недобросовестных энергоаудиторов может стать предквалификационный отбор кандидатов, в ходе которого они просто отсекутся и не будут участвовать в конкурсе.

Подводя некоторые итоги, следует сказать, что реализация программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности объектов должна носить не фрагментарный, а системный и комплексный характер. Если эту систему сегодня не выстроить, то не следует ожидать, что без управленческого рычага энергоаудит вдруг начнется сам собой.