



# Маленький шаг к большим свершениям. К вопросу о внедрении энергоменеджмента

**А.М. Мороз, член комитета Российского союза строителей по энергоресурсосбережению, председатель общественного Совета СРО НП «БалтЭнергоЭффект», вице-президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты**

В конце февраля в Минэнерго РФ под председательством директора Департамента энергоэффективности, модернизации и развития ТЭК Минэнерго России Павла Свистунова состоялось совещание, посвященное разработке национальной версии международного стандарта энергетического менеджмента ISO 50001.

## Трудности существуют

Состоявшееся событие можно охарактеризовать как актуальное и значимое: международный стандарт ISO 50001 Energy management systems — Requirements with guidance for use был утвержден Международной организацией по стандартизации (ISO) 15 июня 2011 года, а с 2012 года уже действует в мировой энергетической практике. На основании международного стандарта будет разрабатываться стандарт ГОСТ Р 50001 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по применению», проект которого был рассмотрен. По всей видимости, необходимо определить, какие трудности по разработке национального стандарта и его внедрения в практику существуют, кому он больше всего нужен и какую положительную роль он может сыграть. Анализ зарубежного и некоторого отечественного опыта по созданию систем управления процессами на предприятиях показывает, что этот шаг является последовательным и логическим продолжением после создания системы качества на производстве. Система качества после ее создания требует поддержания достигнутого уровня, в противном случае ее смысл пропадает. Спрашивается: нужна ли в таком случае система энергоменеджмента и не дублирует ли она систему управления качеством?

Энергетическое обследование промышленных производств выявляет, что основные проблемы с точки зрения энергосбережения сосредоточены, как правило, не в технических системах обеспечения производственного процесса (электроэнергетика, теплоэнергетика, другие инженерные системы), а в отдельных звеньях или даже всей

цепочке технологического процесса. При этом главного технолога и его команду не интересует, насколько высока энергоэффективность производства. Они руководствуются совершенно иными критериями: забудьте дедукцию и индукцию — гоните продукцию! Бывает, что эта гонка без отслеживания параметров энергоресурсов и работы энергетического оборудования приводит к плачевным результатам. Например, если не рассматривать качество электроэнергии на производстве, то не только не решается проблема энергосбережения, но и электрооборудование работает в нерасчетном режиме, что приводит к преждевременному выходу его из строя. Значит, энергосбережение надо рассматривать в одной связке с ресурсосбережением: и то и другое влияет на себестоимость продукции. Может ли главный энергетик (главный электрик) предприятия вмешаться в эти «недоразумения» технологического процесса? Даже если бы очень хотел, то вряд ли это получится, так как у него своих каждодневных проблем предостаточно.

## Энергоменеджмент необходим

Отсюда следует вывод, что на предприятии проблема энерго- и ресурсосбережения перерастает из разряда технической в управленческую. Опыт внедрения системы энергоменеджмента на иностранных и совместных предприятиях показывает, что есть ряд определенных последовательных действий по внедрению системы энергоменеджмента.

Во-первых, необходимо учесть основные требования стандарта ISO 50001. Руководство и все сотрудники должны понимать важность и необхо-



Антон Михайлович Мороз

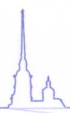
Окончил Санкт-Петербургский государственный технический университет (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет), инженерно-строительный факультет, гидротехническое строительство.

Проходил переподготовку в политехническом университете по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений».

Является заместителем председателя Комитета по развитию строительной сферы Федерального межотраслевого совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», а также заместителем председателя Комитета Российского союза строителей по энергоресурсосбережению.

Входит в состав Экспертных советов по градостроительной деятельности и по земельным отношениям Комитета ГД РФ по строительству и земельным отношениям, Объединенного экспертного совета при Комитете по экономической политике и предпринимательству ГД РФ, Совета молодых руководителей строительной отрасли Российского союза строителей, Координационного совета по развитию саморегулирования в строительной отрасли Северо-Западного федерального округа, президиума Союза строительных объединений и организаций, бюро инженерной секции Санкт-Петербургского союза уч-





ных (СПбСУ), Имеет следующие награды: медаль «За укрепление государства Российского», медаль «За заслуги в предпринимательстве» Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, серебряную медаль святого первоверховного апостола Петра за помощь в восстановлении храмов в Царском Селе.

Вклад А.М. Мороза в развитие строительной отрасли отмечен: почетной грамотой Министерства регионального развития Российской Федерации за многолетнюю плодотворную деятельность в области проектирования, высокий профессионализм, большой личный вклад в развитие и становление института саморегулирования в строительной отрасли, благодарственным письмом председателя Комитета Государственной думы по строительству и земельным отношениям М.Л. Шакума за существенный вклад в развитие законодательства РФ, реализацию социально-экономической политики РФ и активную общественно-политическую деятельность, почетными грамотами от вице-губернатора Санкт-Петербурга Р.Е. Филимонова за большой вклад в развитие инвестиционно-строительного комплекса Санкт-Петербурга в 2010 году и за высокие профессиональные успехи, долговременную и плодотворную работу в области строительства в 2011 году, почетной грамотой НОП за организацию и проведение II Всероссийской научно-практической конференции «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика из законодательства» и заседания Совета НОП в СПбГАСУ.

димости его внедрения. При этом создается служба энергоменеджмента из достаточно высокопрофессиональных сотрудников или функционируют отдельные энергоменеджеры.

Во-вторых, требуется осуществить некоторые мероприятия, которые пошагово обеспечивают следующие результаты:

1. От проектной идеи до начальной оценки состояния и идентификации потенциальных возможностей.

2. Адаптация к существующей системе управления и интеграция с системой планирования организации.

3. Введение в цикл непрерывного улучшения.

Уже на первой стадии может осуществляться идентификация начальных энергосберегающих потенциалов, особенно если энергетическое обследование ранее завершилось не формальным отчетом, а достаточно корректным и отработанным документом. В существующей системе управления возможно принятие более системного подхода на второй стадии. В данный период важна солидарность в профес-

сиональной среде среди руководителей, экспертов и специалистов, работающих в технологической, технической и менеджерской областях. В результате этого достигается постоянная концентрация внимания высшего руководства и персонала организации в целом на таком управленческом аспекте как энергосбережение и повышение энергоэффективности. На третьей стадии может быть внедрена система энергоменеджмента, которая будет не одномоментным актом, а именно циклом постоянного улучшения энергоэффективности производства.

#### Положительный опыт

Принцип цикличности: исполняй — контролируй — действуй — планируй — исполняй — является основополагающим принципом в системе энергоменеджмента. При этом мы понимаем, что после достижения определенного результата цикл может начинаться заново для получения более высокой энергоэффективности.

В настоящее время некоторые совместные предприятия в России активно внедряют в практику своей деятельности принципы и положения международного стандарта (филиалы компаний «Байер», «Дюпон»), а также российские ОАО «Газпром», ОАО «Российские железные дороги», ОАО «ЕВРАЗ-СЗМК», ОАО «ЛУКОЙЛ», ЗАО «СИБУР — Холдинг» и др.

Но есть совершенно уникальные случаи, когда на небольших предприятиях группа топ-менеджеров внедрила такого рода правила на производстве, получив при этом ощутимую выгоду. Примером тому может быть санкт-петербургское предприятие по выпуску транспортной ленты ООО «ГСК «Красный треугольник», где была внедрена система энергоменеджмента еще до вступления в действие международного стандарта. Затраты на включение в штат энергоменеджеров составили около миллиона рублей, но экономическая выгода оказалась заметной: более 10 миллионов рублей в год. И еще один важный момент: энергоэффективность предприятия примерно в 4 раза выше, чем на родственных предприятиях по выпуску аналогичной продукции. Вот что значит вовремя взяться за дело!

Хотелось бы думать, что энергоменеджмент на предприятиях не просто будет востребован, но и начнет приносить реальную пользу, в которую поверит директорский корпус и весь производственный коллектив, так как повышение энергоэффективности является общим делом.



# 60 лет

## Поздравляем с юбилеем!

25 апреля 2012 года отмечает 60-летие президент СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков», заместитель председателя Комитета по образованию и аттестации НОП, к.т.н., доцент СПбГАСУ Александр Николаевич Вихров.

После окончания школы поступил в Ленинградский инженерно-строительный институт, который окончил с отличием в 1976 году.

В 1981 году поступил в Ленинградскую Высшую партийную школу. В 1983 году вернулся в ЛИСИ на должность старшего преподавателя кафедры ТСП. В 1988 году ему было присвоено ученое звание доцента.

С 1990 по 1994 годы работал проректором ЛИСИ по учебной работе.

С 1994 по 2000 годы Александр Николаевич руководил Фондом социального страхования на Октябрьской железной дороге, являлся членом президиума райкома профсоюза.

С 2000 по 2005 годы работал директором ООО «Дорожная корпорация», коммерческим директором ООО «УПТК Трест Сантехмонтаж-62». С октября 2005 по 2011 год — первый проректор СПбГАСУ. С 2009 года — председатель Комитета по предпринимательству в сфере недвижимости и жилищно-коммунального хозяйства СПбТТП.

Юбилар является автором более 40 научных и учебно-методических работ.

Награжден медалями: «За трудовую доблесть», «В память 300-летия Санкт-Петербурга», «За укрепление государства Российского», нагрудным знаком «Почетный строитель России» и другими наградами.

Мы поздравляем Александра Николаевича с юбилеем! Желаем ему здоровья, счастья и неиссякаемого чувства юмора!