

Что день грядущий нам готовит

В последнее время не только в думских коридорах, но и среди заинтересованной общественности идет живое обсуждение законопроекта, вносящего изменения в Федеральный закон от 23.11.2009 №261 «Об энергосбережении...».

Положения этого законопроекта неоднозначно трактуются как сообществом энергоаудиторов, так и представителями организаций – заказчиков энергетического обследования.

Настоящая статья не претендует на детальный анализ законопроекта, тем более с юридической точки зрения. Рассмотрим некоторые, наиболее отличительные признаки, меняющие «правила игры» в области энергетического обследования.



Александр Журавлев

Во-первых, в законопроекте не говорится ни слова об изменении сроков проведения обязательного энергетического обследования. Более того, органы Ростехнадзора, осуществляющие контроль над выполнением нормативных сроков обследования, напоминают энергопотребителям о том, что 31 декабря 2012 года – крайний срок регистрации энергетического паспорта, выполненного на основании обязательного энергетического обследования.

Во-вторых, не нужно доказывать, что в значительной степени законопроект затрагивает интересы СРО в области энергетического обследования и их членов, так как этот институт только сложился и обрел некие организационно-правовые формы.

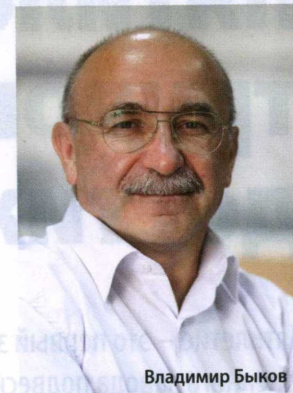
Следует сказать, что споры начинаются с размеров компенсационного фонда в 2 миллиона рублей, причем безотносительно к численности членов СРО. Если в организации сто пятьдесят – двести членов, то заплатить разовый взнос в этот фонд в размере около 10 тысяч рублей – не такая уж большая проблема. А если в организации двадцать пять – тридцать членов, то размер взноса вырастает почти на порядок. Между строк можно прочитать, что данная мера направлена на укрупнение СРО, так как любой член малочисленной организации тут же перейдет в крупную СРО, чтобы не платить огромные суммы.

Кроме того, если раньше в законе говорилось о выплате из компенсационного фонда в случае причинения вреда, то сейчас звучит другая трактовка: в случае причинения ущерба со стороны члена СРО. Но понятия «вред» и «ущерб» – это разные категории, тем более что ущерб может быть вызван внешними обстоятельствами (изменение тарифов, некачественный проект или монтаж оборудования подрядными организациями, не имеющими отношения к СРО, и т.п.). При чем тут солидарная (не субсидиарная!) ответственность саморегулируемой организации за деятельность своих членов? Членам саморегулируемой организации в новой трактовке закона запрещается заниматься иной деятельностью, кроме энергетического обследования. А как быть представителям проектных и монтажных организаций, которые являются специалистами и по энергоаудиту?

В современной системе повышения квалификации не все ладно: в ряде случаев обучение по 72-часовой программе происходит формально, без должной учебно-материальной и методической базы. Что касается предлагаемой системы повышения квалификации и аттестации энергоаудиторов, то сегодня такой системы в готовом виде нет, как нет и средств измерения уровня подготовки энергоаудиторов (тестов). Вносится также требование о наличии у энергоаудитора трехлетнего стажа работы в области энергетического обследования. Таких энергоаудиторов еще нужно будет поискать.

В-третьих, необходимо затронуть изменения в вопросах обязательного энергетического обследования. С одной стороны, в закон предлагается внести пункт об обязательном энергетическом обследовании эксплуатируемых многоквартирных домов. Здесь же в разрешительном порядке предлагается оформлять энергетическую декларацию. Не нужно двух попыток, чтобы угадать, по какому пути пойдут управляющие компании и ТСЖ.

Завершая обзор новшеств по деятельности СРО, отметим, что в тексте будущего закона кто-то стремился избыточно вместить положения о взаимоотношениях заказчика, энергоаудитора и СРО, как будто их взаимная ответственность не прописана в Гражданском кодексе.



Владимир Быков

Владимир БЫКОВ,
директор НП «БалтЭнергоЭффект», член совета НП
«Национальное объединение саморегулируемых организаций
в области энергетического обследования», председатель
комитета по предпринимательству в сфере строительства
и рынку недвижимости Торгово-промышленной палаты
Санкт-Петербурга

Александр ЖУРАВЛЕВ,
д. т. н., советник директора НП «БалтЭнергоЭффект»,
почетный энергетик России



СРО НП «БалтЭнергоЭффект»
www.srobaltenergo.ru
190103, Санкт-Петербург,
Рижский пр-т, д. 3
Тел.: (812) 251-31-01,
251-10-50, 251-98-40